#### 第四批次提案計畫審查會議紀錄

會議時間:108年9月25日(星期三) 下午3時30分會議地點:臺灣大道市政大樓文心樓9樓政風處會議室

會議主持人: 黃秘書長崇典 紀錄: 方于芸

委員與各單位意見:

審查意見		辨理情形
-	許委員少華	
(-)	綠川水環境改善計畫	
1	全透水渠底是個正確的方向,然因此段 線川是人為拉直並轉 90 角,未來的河床 自然變動需加以改良,如沖刷淤積、彎 道沙洲、低水期的長草等,應部分順其 自然,再加以修正,因上游水質改善後, 此區之生態很令人期待。	感謝委員指導,爾後工程將順其自然生態為 主,另綠川水環境改善工程(民權路至復興 路)延續計畫係為合作橋及民生綠橋改建工 程為主,其中合作橋改建將移除既有橋梁墩 座,以大幅減少沖刷淤積行為。
2		感謝委員指導,綠川水環境改善工程(民權路 至復興路)延續計畫未辦理固床工法等改善。
3 ( <u>-</u> )	合作橋由落墩至不落墩,對河床自然很有助益,可加以強調。 早溝排水水環境改善計畫	感謝委員指導,將於計畫書補充相關敘述。
1	目前水質與生態皆佳,若以自然環境教育、生態觀察為主,則未來可望繼續維持其水質與生態。	感謝委員指導,本計畫溪畔景觀池將結合既 有旱溝排水現況斷面做整體規劃,儘量保留 溪邊竹林,營造適生水域生態,期未來可作 為自然環境教育場域。
(三)	筏子溪水環境改善計畫	
1	輕艇的利用應有但書或退場機制,若未 來對水生態或鳥類有很不利的影響時, 則應停用。	感謝委員指導,原子計畫名稱「筏子溪輕艇 水域營造計畫」,修改為「筏子溪水域活動 營造」。後續並將一併研擬退場機制及因應 措施。
2	堤內堤外種植喬木構想佳,然以往與三 河局相關計畫之民眾交流經驗中,當地 居民大多希望種植在堤外,與三河局想 法較無法達成共識,建議加強溝通。	感謝委員指導,未來將加強與當地民眾溝 通,以達成共識。
(四)	臺中市水環境文化網絡融創共生營造計	<b>建</b> 面
1	可將歷史圳路考量進來。	感謝委員指導,本次提案係先以已核定之水 環境改善計畫為範圍,後續計畫可以持續串 連延伸至台中地區各種川圳溪溝等歷史意 涵之水路。

	中本 年	_
審查意見		辨理情形
		感謝委員指導,本次提案係先以已核定之水
2	舊南屯溪是個機會去營造。	環境改善計畫為範圍,後續計畫可以持續串
		連延伸至台中地區各種川圳溪溝等歷史意
		涵之水路。
3	溪流對都市空氣流通、降溫的功能也可	感謝委員建議,此等有助於現代都市的持續
3	強調。	發展功能,可以納入整體規劃之建議思考。
(五)	四好溪水環境改善計畫	
1	橋梁拓寬建議勿讓汽車可通行,否則大	感謝委員指導,未來規劃設計主要供行人及
1	大影響其休閒品質。	機踏車分隔通行。
		感謝委員指導。
		1.經檢討用地取得期程與計畫推動時間無
	規劃成濕地公園的生態池,其幾何形狀	法同步配合,故本計畫先縮減工程範圍取
2	可多變,若有大樹建議可以原地保留,	消濕地公地之提案計畫。
	以凹凸岸或中央島來規劃。	2. 另保留之提案計畫範圍內如有大樹,將儘
		可能的予以保留並配合地形規劃凹凸岸
		或中央島進行規劃。
(六)	臺中市梅川週邊人行道改善工程第二期	計畫
1	<b>虚以及美力所市业公长</b> 。	感謝委員指導,如獲核定,將邀集相關專家
1	需以改善水質來做訴求。	級單位研議。
(七)	臺中市旱溪河岸暨橋梁景觀美化改善第	三期工程
1	第一、二期皆無透水性鋪面,第三期是	感謝委員肯定。
$\begin{vmatrix} 1 \end{vmatrix}$	一大進步。	烈 动 女 只 月 尺 。 
(八)	臺中市麻園頭溪流域人本空間改善第一	期工程
1	沿混凝土護岸上可種植爬藤蔓類植物,	感謝委員指導,未來將依現況空間條件,擇
1	可下垂至護岸。	適當地點設計爬藤蔓類植物。
=	李委員訓煌	
(-)	通案意見	
1	<b>上班和</b> J 处 [人]上	感謝委員指導,尚未辦理生態檢核案件將儘
1	未辦理生態檢核案件應儘速辦理。	速補充。
	目前生態檢核自評表所填內容,與計畫	产30千只比诺 力应14以12人工七十七秒
2	內文所敘及簡報資料不一致之處,請逐	感謝委員指導,各案生態檢核自評表已重新
	一查核修正之。	檢視並修正。
2	民眾參與部分尚未辦理說明會之計畫,	感謝委員指導,尚未辦理說明會之計畫將儘
3	應儘速辦理。	速補充。
	已辦過說明會之案件,請補附其相關現	上 14 在 日 16 法 - a
4	勘或會議紀錄。	感謝委員指導,將於計畫書補充相關資料。
L	1	]

審查意見		辨理情形
(二)	綠川水環境改善計畫	
1	生態檢核上如記錄有保育類野生動物, 在生態保育對策應針對關注物種之棲地 需求有所著墨。	感謝委員指導,因綠川水環境改善工程(民權 路至復興路)延續計畫以改善既有橋梁為主 ,不僅保留既有大喬木,並適當種植水生植 物優化水域,對於原既有區域環境造成影響 甚微,將提供野生動植物更良好的生態環境 。
(三)	旱溝排水水環境改善計畫	
1	位於石虎之潛在棲地範圍內,於生態保 育對策上應有詳盡的因應。	感謝委員指導,後續溪畔景觀池設計將以對環境干擾最小之方向進行規劃,並保留既有 長草區以利石虎棲息。
2	基地內之大樹及長草區應盡最大可能設 法保留。	感謝委員指導,後續規劃設計時將以現況空 照圖與規劃設計圖套疊方式,除將以現況樹 木最大可能保留為原則,並將保留樹木圈選 ,以為後續施工前核對。
(四)	筏子溪水環境改善計畫	
1	計畫內所敘生態資源過少(僅是107年之 調查資料),應加強蒐集彙總。	感謝委員指導,後續將補充計畫區域相關生態調查資料,提案階段僅呈現近年調查結果。
2	辦過工作坊,生態保育團體之建議意 見,宜審慎考量。	感謝委員指導,生態保育團體之建議未來將 參酌納入規劃設計辦理。
3		感謝委員指導,本案碼頭及艇庫(櫃)僅為呈現規劃概念之用,未來將於計畫執行過程中,以最小化需求進行設計。
4	承上,該等建物設施之建置涉及河川管 理辦法之相關規定,更應進一步評估申 請許可之可能性。	感謝委員指導,未來將依相關法規辦理。
1		感謝委員指導,後續規劃設計階段將由生態 專家提出適宜之措施以利彩鷸及黑羽鳶等 鳥種棲息。
2	其他計畫均涉及植栽之規劃,建議在種植上應選取當地之原生植物,並儘可能以聚植方式營造複層林,增強其生物多樣性保育。	感謝委員指導。 1. 經檢討用地取得期程與計畫推動時間無法同步配合,故本計畫先縮減工程範圍取消濕地公地之提案計畫。 2. 本案後續規劃設計若有植栽規劃將以原生植物植栽。

審查意見		辨理情形
=	王委員小璘	
(-)	綠川水環境改善計畫	
1	建議陸橋景觀透過色彩計畫,將周邊歷史、文化、生態、產業等元素納入考量。	感謝委員指導,考量基地歷史文化背景、景點特色及產業資源等元素(詳第二章現況環境概述),為再現綠川風華,「新盛綠川水岸廊道計畫」以水質改善為核心,綠川合作橋及民生綠橋改善將以"川流不息"為主軸,象徵綠川水源及週圍歷史人文永續,合作橋藉由綠意盎然之"綠"川為色系;民生綠橋則藉由旁邊綠空鐵道之舊鐵路為色系,以營造駐足的水域環境,找回綠川流動的旋律,延續城市旅人水與綠的樂活空間。
2	考量使用者之安全及維護管理,建議橋 上欄杆以立柱型式施設。	感謝委員指導,民生綠橋及合作橋上欄杆將 採立柱型式設計(詳圖 9 及 10),以增加使用 者安全及未來管理維護。
3	善用綠川資源,建議橋面兩側,配合人 行步道寬度,規劃觀景平台,以供觀賞 綠川之美。	感謝委員指導,考量合作橋旁已設置一座觀景平台(詳圖 6),未來將於民生綠橋及合作橋面增設墊高之人行步道,以提供人行安全空間,使民眾觀賞及體驗橫跨綠川之美。
4	建議加強利用水生植物改善水質。	感謝委員指導,計畫範圍河道內原有大量聚藻,為本區域優勢水生植物種類,亦可見零星布袋蓮飄浮於水面,已含淨水之功效(惟需注意布袋蓮繁植速度),未來將考量種植紅辣蓼、野薑花、傘草等水生植物(詳圖 11),不僅增加綠川觀瞻,同時也淨化水質,提高水環境之生態、環教、親水及觀光遊憩效益。
(二)	旱溝排水水環境改善計畫	
1	基地位於非城市核心區而較近自然環境 ,建議以保留現有植物,將其他如動線 步道、設施等與之配合設置。	感謝委員指導,後續溪畔景觀池設計將以對 環境干擾最小之方向進行規劃。
2	建議加強與旱溝的鏈結,如步道調整動線、水邊設置座椅等休憩觀賞設施。	感謝委員指導,本計畫溪畔景觀池將結合既 有旱溝排水現況斷面做整體規劃,儘量保留 溪邊竹林,營造適生水域生態。
3	入口廣場面積建議酌減。	感謝委員指導,相關硬鋪面設施將朝向最小 化進行後續設計,以維護生態環境。
(三)	筏子溪水環境改善計畫	
1	生態棲地營造建議納入蝶類。	感謝委員指導,未來生態棲地營造將考量適 合蝶類棲息之環境。
2	輕艇體驗區建議延伸綠帶及生態廊道之 建構。	感謝委員指導,提案中之"生態廊道營造"擬 定範圍為東海橋至高鐵烏日站。

	安木辛目		
	審查意見	辨理情形	
3	建議以輕巧、視覺穿透性及景觀減量為	感謝委員指導,人行跨橋未來將以輕巧、減量設計及融入周邊環境之色彩及視覺為原	
	原則。	則。	
	儘可能保留現有自然植生之地被,並利	感謝委員指導,未來將朝向干擾最小之方案	
4	用水生植物改善水質。	進行規劃,並採用具淨化水質功能之水生植物。	
(四)	臺中市水環境文化網絡融創共生營造計	重	
		感謝委員指導,本次提案係先以已核定之水	
		環境改善計畫為範圍,各個水路對台中都市	
1	建議呈現水圳與台中都市發展之關係。	的發展貢獻與影響,都可納入整體規劃之水	
		文化敘事經營題材採集工項,以彰顯川圳溪	
		溝等水路之歷史意涵。	
(五)	四好溪水環境改善計畫		
		感謝委員指導。	
		1. 經檢討用地取得期程與計畫推動時間無	
	生態棲地營造不僅在斷面,宜將平面納	法同步配合,故本計畫先縮減工程範圍取	
1	入考量,亦即增加水域周邊之曲度。	消濕地公地之提案計畫。	
		2. 未來若有相關濕地公園計畫,將委員之建	
		議納入規劃設計意見。	
		感謝委員指導,於規劃設計階段將加強此部	
2	加強步道與水域之關係。	份規劃構想。	
_		感謝委員指導,未來將於規劃設計階段納入	
3	儘可能保留現況。	考量,以對環境干擾最小方案為原則。	
(六)	臺中市梅川週邊人行道改善工程第二期	計畫	
		感謝委員指導,設計前將配合地方意見收集	
	加強與梅川之鏈結,建議利用導覽及解	相關歷史文化資料,在設計時將地方特殊特	
1	說設施將梅川之昨日、今生和未來,作	色及文化內涵在步道及設施中展現,並利用	
	「敘事性」的呈現。	導覽及解說設施讓民眾能更強化印象及感	
		受。	
	利用水生植物改善水質,提高水環境之	感謝委員指導,本計畫與河面高差較大,未	
2	生態、環教、親水及觀光遊憩效益。	來將評估現地環境與親水之可能性後,再行	
	上心 农权 师师心心心从血	規劃設計。	
(七)	臺中市旱溪河岸暨橋梁景觀美化改善第		
	防洪牆之功能請再確認,是否影響步道	感謝委員指導,設計前將與三河局及區公所	
1	行走之安全。	了解溝渠原有使用方式,在不影響現在及未	
		來使用的原則下進行設計。	
		感謝委員指導,計畫區內未來設計將以保留	
2	保留現有植物。	現有植栽為主,移植或移除之考量及移植計	
_		畫將會在施工前經臺中市政府植栽委員會	
		認可後再行施工。	

	安木辛目	辨理情形
審查意見		·
(八)	臺中市麻園頭溪流域人本空間改善第一期工程	
1	機車停車空間「破口」的可能性?	感謝委員指導,後續將研議取消停車格之規
	_	劃處理方案,如漸進式規劃執行等。
2		感謝委員指導,將依委員建議納入在地歷史
	態有所關聯。	、文化、產業、生態於 LOGO 設計思考中。
四	經濟部水利署	
(-)	通案意見	
1	請市府依經濟部 108 年 7 月 15 日召開「全國水環境改善計畫」第八次複評及考核小組作業會議紀錄之推動時程,於108 年 9 月 30 日前辦理本批次提報作業(包含召開工作坊),並於 108 年 10 月 1日~10 月 31 日將府內實質審查、現勘紀錄及擬提案計畫辦理資訊公開,參酌外界建議檢討修正提案計畫內容後再提送河川局辦理評分作業。	感謝指導,將依規劃期程辦理相關作業。
2	本署已於108年5月17日核定補助各縣 市政府辦理第二期水環境改善輔導顧問 團計畫,其工作至少包含辦理公民參與 、資料收集、生態調查、生態檢核、資 訊公開等。請市府善用顧問團隊,發揮 其輔導功能,協助整合府內各局處提案 內容,俾利提案計畫符合全國水環境改 善計畫目標且更具亮點。	感謝指導。
3	本署已於108年6月14日函頒本計畫修 正後執行作業注意事項,明確指出工程 各生命週期辦理生態檢核、公民參與、 資訊公開等工作應注意事項,請市府落 實辦理。	感謝指導,將配合辦理相關作業。
4	第四批提案條件需符合「重要政策推動 類」、「生態環境友善類」、「水環境大賞 加碼類」、「其他水環境改善類」等四類 ,請市府檢視各提案計畫內容,並於" 工作明細表"中註明提案類別。	感謝指導,將配合辦理相關作業。
5	第四批次提報案件以可在 109 年底前完工案件為原則,研提案件請再檢討。	感謝指導。
(二)	綠川水環境改善計畫	
	生態檢核自評表參與團隊資料,請加註	
1	於生態檢核自評表中,並請補充工作明 細表。	感謝指導,將再行補充及加註。
	N-11 - N-	

審查意見		辨理情形
2	本計畫主要考量因素為使橋梁符合河道	本次第四批次案件提報條件如下: 1.「重要政策推動類」: 具結合地方創生計畫內涵、精神。 2.「生態環境友善類」: 具營造友善生態環境, 增加棲地復育功能。 3.「水環境大賞加碼類」: 屬「2019 全國水環境大賞」競賽獲獎加碼補助之提案。 4.「其他水環境改善類」: 現況水質條件屬中度污染以下或已列計畫改善, 無辦理水
3	橋梁施作型式、寬度與預計施作期程, 因涉及民眾日常出入動線,建議再與地 方民眾協調溝通,以降低後續施作阻力 。	感謝指導,將於後續設計階段加強地方溝通 ,以降低後續施作阻力。
(三)	旱溪排水水環境改善計畫	
1	本計畫目標為改善旱溝排水下游淹水問 題,似未符合水環境改善計畫目標。	感謝指導,本計畫可一併改善旱溝排水下游 淹水將創造另一效益。
2	本計畫範圍內林相完整,且旱溝溪床生物豐富,應避免開挖及擾動旱溝既有自然棲地環境;其中辦理滯洪池工程,建議儘量保留既有喬木及降低影響旱溝自然環境與水質污染問題;另因本計畫範圍為石虎潛在棲地,請加強研擬生態保育對策。	感謝指導: 1.本計畫溪畔景觀池將結合既有旱溝排水現況斷面做整體規劃,儘量保留溪邊竹林,營造適生水域生態。 2.後續溪畔景觀池設計將以對環境干擾最小之方向進行規劃,並儘可能保留適合石虎棲息之長草區,以維護石虎潛在棲地。

□ 東使用需求及雜設官理工作,應安迪可		<b>为口犯入從未可</b>	
本司 三 网 ( )	審查意見		
5 本計畫請以 109 年可完工為目標,相關 處謝指導,本計畫完工期限已調整至 109 年 展	3	<b>眾使用需求及維護管理工作,應妥適考</b>	作由市政府委託廠商辦理,並鼓勵民眾及校 方能認養設施結合環境教育,以永續經營本
医前完工。 (四) 筏子溪水環境改善計畫 本計畫如對應部會為本署,請將計畫名稱為多人之,持先行為本署報賣之計畫名稱。另規 劃申請相關硬體設施於堤防上,請先行 治本署第三河川局同意,俾利後續計畫 之推行。 本計畫鄰近重要景點(如東海大學、彩虹 着村及張家祖廟等),建議補充地圖並標 該點值,俾利了解與本計畫相互依存關 係。 環境探索導覽館建議可結合於筏子溪聚 辦環境教育活動,並有適當的解說位置,以擴大辦理成效;另環境探索導覽的建議可結合於筏子溪聚 辦環境教育活動,並有適當的解說位置,以擴大辦理成效;另環境探索導覽 館產權之50%係屬中華民國全國漁會所有,有無涉及產權與維護管理等權責事宜,應妥適納入考量。  「經歷報水域營造區域下游已有王田圳欄水堰之蓄水空間進稅,是否會再施作相關欄水設施,請補 充說明;另枯水期是否仍能進行輕艇活動,因此不會另行施設欄水設施。 2.依生態盤點資料顯示(圖 111),水域活動,請一併補充說明。另因筏子溪生態資源豐富,於輕艇活動範圍辦理疏濟會否影響暨有生態棲地環境,請再妥適調查及評估。  有關計畫書 P.13 表 4,筏子溪 1000 年洪水位數據似有誤,請再查明。  「蘇州計畫書 P.13 表 4,筏子溪 1000 年洪水位數據似有誤,請再查明。 「蘇州計畫書第三章前置作業辦理進度一 「蘇州計畫書第三章前置作業辦理進度一	4	計畫書章節格式有誤,請再檢視修正。	感謝指導,已進行修正。
本計畫如對應部會為本署,請將計畫名稱修正符合本署權責之計畫名稱。另規劃申請相關硬體設施於堤防上,請先行治本署第三河川局同意,俾利後續計畫之推行。 本計畫鄰近重要景點(如東海大學、彩虹春村及張家祖廟等),建議補充地圖並標該點位,俾利了解與本計畫相互依存關係。 環境探索導覽館建議可結合於後子溪舉辦環境教育活動,並有適當的解說位置,以擴大辦理成效;另環境探索導覽館產權之 50%係屬中華民國全國漁會所有,有無涉及產權與維護管理等權責事宜,應妥適納入考量。  「經經水域營造區域下游已有王田圳欄水堰,是否會再施作相關欄水設施,請補充說明,另枯水期是否仍能進行輕艇活動,請一併補充說明。另因後子溪生態資源豐富,於輕艇活動範圍辦理疏濬會否影響暨有生態棲地環境,請再妥適調查及評估。  「新於計畫書 P.13 表 4,筏子溪 100 年洪水位數據似有誤,請再查明。 「蘇對計畫,是不會前置作業辦理進度一樣辦計事,是於第三章前置作業辦理進度補薪,是於第三章前置作業辦理進度一樣辦計事,是於第三章前置作業辦理進度補薪,是一於第三章前置作業辦理進度補薪,是一於第三章前置作業辦理進度補薪,是一於第三章前置作業辦理進度補薪,是一於第三章前置作業辦理進度補薪,是一於第三章前置作業辦理進度補薪,是一於第三章前置作業辦理進度補薪,是一於第三章前置作業辦理進度補薪,是一於第三章前置作業辦理進度補薪,是一於第三章前置作業辦理進度補薪,是一於第三章前置於	5		
稱修正符合本署權責之計畫名稱。另規 劃申請相關硬體設施於堤防上,請先行 治本署第三河川局同意,俾利後續計畫 之推行。  本計畫鄰近重要景點(如東海大學、彩虹 養村及張家祖廟等),建議補充地圖並標 底。 環境探索導覽館建議可結合於後子溪舉 辦環境教育活動,並有適當的解說位 置,以擴大辦理成效;另環境探索導覽 館產權之50%係屬中華民國全國漁會所 有,有無涉及產權與維護管理等權責事 宜,應妥適納入考量。  「經經水域營造區域下游已有王田圳欄水 堰,是否會再施作相關欄水設施,轉補 充說明;另枯水則是否仍能能經行輕艇活 動,請一併補充說明。另因後子溪生態 資源豐富,於輕艇活動範圍辦理疏溶會 否影響暨有生態棲地環境,請再妥適調 查及評估。  「有關計畫書 P.13 表 4、後子溪 100 年洪 水位數據似有誤,請再查明。  「請於計畫書第三章前置作業辦理進度一 感謝指導。	(四)	筏子溪水環境改善計畫	
全	1	稱修正符合本署權責之計畫名稱。另規劃申請相關硬體設施於堤防上,請先行 治本署第三河川局同意,俾利後續計畫	
3	2	眷村及張家祖廟等),建議補充地圖並標 註點位,俾利了解與本計畫相互依存關	感謝指導,將補充本計畫鄰近重要景點位置
輕艇水域營造區域下游已有王田圳欄水 堰,是否會再施作相關欄水設施,請補 充說明;另枯水期是否仍能進行輕艇活 動,請一併補充說明。另因筏子溪生態 資源豐富,於輕艇活動範圍辦理疏濬會 否影響暨有生態棲地環境,請再妥適調 查及評估。  2. 依生態盤點資料顯示(圖 11),水域活動 營造範圍(迎賓河段)並非位於有大量濱 溪樹林及沙洲植被區,對生態干擾相對較 少。本案之疏濬僅位於左岸下水碼頭區鄰 近範圍,並不影響左岸的深水濱溪樹林生 態。  4. 有關計畫書 P.13 表 4,筏子溪 100 年洪 水位數據似有誤,請再查明。  5. 請於計畫書第三章前置作業辦理進度一 感謝指導,已於第三章前置作業辦理進度補	3	辦環境教育活動,並有適當的解說位置,以擴大辦理成效;另環境探索導覽館產權之50%係屬中華民國全國漁會所有,有無涉及產權與維護管理等權責事	
5 水位數據似有誤,請再查明。 感謝指導,表 4 為誤植,已刪除。 請於計畫書第三章前置作業辦理進度一 感謝指導,已於第三章前置作業辦理進度補	4	堰,是否會再施作相關欄水設施,請補 充說明;另枯水期是否仍能進行輕艇活 動,請一併補充說明。另因筏子溪生態 資源豐富,於輕艇活動範圍辦理疏濬會 否影響暨有生態棲地環境,請再妥適調	1.本案係利用王田圳欄水堰之蓄水空間進行水域活動,因此不會另行施設欄水設施。 2.依生態盤點資料顯示(圖 11),水域活動營造範圍(迎賓河段)並非位於有大量濱溪樹林及沙洲植被區,對生態干擾相對較少。本案之疏濬僅位於左岸下水碼頭區鄰近範圍,並不影響左岸的深水濱溪樹林生
6	5	水位數據似有誤,請再查明。	感謝指導,表4為誤植,已刪除。
	6		感謝指導,已於第三章前置作業辦理進度補 充生態檢核辦理情形。

審查意見		辦理情形
7	本計畫是否已辦理工作說明會、工作 坊,請補充佐證資料。	感謝指導,本案已辦理工作說明會、工作坊 ,將補充資料。
8	本計畫預計於筏子溪下游設置生態木棧 道(寬 3m),其施作位置是位於堤防還是 高灘地上,請補充說明。	感謝指導,本案步道位置設置於左岸高灘地,生態木棧道目的在銜接迎賓河道之步道及 下游左岸之既有步道,可由高鐵橋至永春路 筏子溪橋成為較完整的步道系統。
9	計畫書第五章計畫經費表 1 經費有誤,請再確認;另第七章計畫可行性所述計畫總經費與第五章有出入,請再確認。	感謝指導,已重新確認後並修正。
(五)	臺中市水環境文化網絡融創共生營造計	車
1	本計畫部分工作(如水質淨化設施處理 優化工程及水環境景觀調適工程)似屬 維護管理階段工作,且計畫書中說明先 前計畫施作設施與永續管理有差異,因 貴府所辦水環境改善計畫第二、三批次 案件尚執行中,如確屬必要,可採變更 設計方式辦理。	感謝指導,本次提案係先以已核定之水環境 改善計畫為範圍,維護管理階段工作將根據 各前期實際已完工之操作經驗,再提出各項 優化建議。本批次申請整體規劃工作之水環 境配套優化調適規劃工項,將秉持工程生命 週期之完整進程,使水環境改善計畫成效得 以更加持續。
2	另本計畫預計辦理「水岸周邊文化資產 再現工程」,涵括台中市各水系;建議集 中資源先行辦理某一水系,確定成效後 再續辦。	感謝指導,本次提案係以已核定之水環境改善計畫為範圍,將先以整體規劃為推動重點。倘補助經費充裕,再考慮於整體規劃階段成果中,另外擴充以實體案例示範方式,優先展現。
3	本計畫研擬水環境文化再現項目,並不 具體,請補充說明。	感謝指導,本次提案係以已核定之水環境改善計畫為範圍,將先以整體規劃為推動重點。有關工程建置計畫內之水環境文化再現項目,將視整體規劃成果建議,再予以補實編列,納入後期補助申請。
4	另本計畫所附先前提報計畫所辦理生態 檢核自評表查填資料請更新及補查填至 各計畫目前施作進度。	感謝指導,本計畫書所附生態檢核自評表資 料已更新至目前進度。
(六)	四好溪水環境改善計畫	
1	本計畫範圍水質屬中度污染,因計畫區 內預計辦理濕地公園,其水質改善成效 將影響濕地公園民眾佇足使用率,建議 補充水質改善預期成效及期程。	感謝指導: 1.經檢討用地取得期程與計畫推動時間無法同步配合,故本計畫先縮減工程範圍取消濕地公地之提案計畫。 2.現階段水質改善措施將以跨單位整合源頭管制措施為主,減少污染源排入四好溪以助其水質改善。

	新白北入從赤可 審查意見	辨理情形
	1	
	本計畫預計施作自行車道(建議修正体	欧湖相守 / 〇九成就仍曾及工作为曾敬。   木
	憩廊道)與人行道共構,現況腹地有限,	來規劃設計階段將進行當地鄰里之密度與
2	應召開地方說明會及工作坊等會議,了	假日車流與人流之影響衝擊,作為後續規劃
	解地方民眾需求並達成共識後納入後續	設計依據,並再辦理說明會,廣納在地民眾之音目。
	規劃構想,並於提送河川局審查前完成。	
	本計畫用地涉及貴府、經濟部工業局及	感謝指導,經檢討用地取得期程與計畫推動
3	交通部公路總局等單位,用地取得辦理	時間無法同步配合,故本計畫先縮減工程範
	情形,請補充說明。	圍取消濕地公地之提案計畫。
		感謝指導,本案生態檢核作業將於規劃設計
		階段辦理,於規劃設計階段將先辦理生態檢
4	況植被完整且有保育類動物活動足跡,	核作業,並由生態專家提出適宜之措施以利
	其生態保育對策為何,應詳加說明。	彩鷸及黑羽鳶等鳥種棲息,將儘可能的予以現況做最大保留。
(七)	■ 臺中市梅川週邊人行道改善工程第二期	·
		, - 
1	本計畫名稱與水環境改善內涵不符。	感謝指導,將再研議適合案名。
	本計畫案僅施作人行道改善設施且基地	
2	範圍看不到水域環境,與水環境營造關	風謝指導,將冉評估提案計畫。
	聯性甚低,建議由內政部城鎮之心計畫	
	爭取經費辦理。	
	計畫書格式,請依經濟部 107 年 12 月 5	
	日函送計畫書格式撰寫及補充相關佐證	
3	資料,建議可參考貴府水利局所擬計畫	感謝指導,依意見納入計畫書調整。
	書格式內容;另請一併補充航空照片	<b>烈明祖寺                                    </b>
	圖、生態檢核辦理情形、生態檢核相關	
	資料及水質環境現況資料。	
	公民參與辦理日期均為106年,不符合經	
,	濟部函頒整體計畫工作計畫書所規定須	<b>出址注道,从车日从入山, 李李四</b> 前。
4	檢附 107 年 7 月以後辦理場次,請市府補	感謝指導,依意見納入計畫書調整。
	辦地方說明會並參酌納入本計畫推動。	
	本計畫所查填評分表,在環境生態景觀	
	關聯性中水質良好或計畫改善部分自評	
	7 分,施作內容請補充於本計畫書內;	
5	另重要政策推動情形如逕流分攤、出流	感謝指導,依意見納入計畫書調整。
	管制自評 10 分,請於計畫書第四章補充	
	本計畫推動的具體措施。	
(八)	臺中市旱溪河岸暨橋梁景觀美化改善第	
1	本計畫名稱與水環境改善內涵不符。	感謝指導,將再研議適合案名。
<u> </u>	1 1 = 11 11/1 1 11/10/10 1 11/10 1 11	WALLAND A NATA LI MAN ENVIOLE

	審查意見	#理情形
	本計畫案僅施作人行道改善設施,與水	
2	環境營造關聯性較低,建議由內政部城	
	鎮之心計畫爭取經費辦理。	
	計畫書格式,請依經濟部 107 年 12 月 5	
	日函送計畫書格式撰寫及補充相關佐證	
2	資料,建議可參考貴府水利局所擬計畫	感謝指導,依意見納入計畫書調整。
3	書格式內容;另請一併補充航空照片	
	圖、生態檢核辦理情形、生態檢核相關	
	資料及水質環境現況資料。	
	公民參與辦理日期均為 106 年,不符合	
	經濟部函頒整體計畫工作計畫書所規定	
4	須檢附 107 年 7 月以後辦理場次,請市	感謝指導,依意見納入計畫書調整。
	府補辦地方說明會並參酌納入本計畫推	
	動。	
	本計畫所查填評分表,在環境生態景觀	
	關聯性中水質良好或計畫改善部分自評	
5	7 分,施作內容請補充於本計畫書內;	  感謝指導,依意見納入計畫書調整。
	另重要政策推動情形如逕流分攤、出流	
	管制自評 10 分,請於計畫書第四章補充	
(1)	本計畫推動的具體措施。	- f2
(九)	臺中市麻園頭溪流域人本空間改善第一	
1	本計畫名稱與水環境改善內涵不符。	感謝指導,「人本空間」將改為「水綠空間」。
	本計畫案僅施作人行道改善設施,與水	  感謝指導,溪流兩岸之人行環境改善亦有助
2	環境營造關聯性較低,建議由內政部城	於水環境營造,依意見納入評估。
	鎮之心計畫爭取經費辦理。	
	計畫書格式,請依經濟部 107 年 12 月 5	
	日函送計畫書格式撰寫及補充相關佐證	
3	資料,建議可參考貴府水利局所擬計畫	  感謝指導,依意見納入計畫書調整。
	書格式內容;另請一併補充航空照片	
	圖、生態檢核辦理情形、生態檢核相關	
	資料及水質環境現況資料。	
	本計畫所查填評分表,在環境生態景觀	
4		感謝指導,逕流分攤具體措施如既有老舊鋪
		面改為透水鋪面、增加植栽區面積等,將納
	內,另重要政策推動情形如逕流分攤、	入計畫書補充說明。
	出流管制自評 10 分,請再於計畫書第四	

	为 1 10 八极 东 山 <u> </u>		
審查意見		辦理情形	
	章節補充本計畫推動的具體措施。		
	公民參與辦理日期均為 106 年,不符合		
	經濟部函頒整體計畫工作計畫書所規定	产业比谱·刀斗+107 × 100 左蚴珊ャハワ	
5	須檢附 107 年 7 月以後辦理場次,請市	感謝指導,已補充 107 至 108 年辦理之公民 參與於計畫書中。	
	府補辦地方說明會並參酌納入本計畫推	多六小 中	
	動。		
	本計畫人行道工程 1m2 單價 1,760 元		
6	與旱溪河岸計畫施作人行道工程2m2單	感謝指導,將納入計畫書補充說明。	
U	價 1,800 元有所落差,請再補充說明兩	恩	
	案人行道施作差異。		
7	請再補充生態檢核資料。	感謝指導,將於計畫書補充生態檢核資料。	
五	內政部營建署		
(-)	通案意見		
1	第四批次本署經費無餘裕可補助,請洽	感謝指導。	
1	其他單位申請補助。	然 <b>动</b> 和 子	
(二)	綠川水環境改善計畫		
	水環境第一批次計畫符合本署補助宗	感謝指導,倘綠川興大路調整後之經費可補	
1	旨,與水質相關之計畫,然第四批次提	助綠川水環境改善工程(民權路至復興路)延	
1	案名稱更改後,倘綠川興大路調整後有	續計畫,將進一步優化綠川水環境。	
	多餘的經費,本署可斟酌補助。	領可量,府还一夕陵心冰川小水坑。	
(三)	旱溝排水水環境改善計畫		
	今年6月5日洪慈庸委員召開會勘時提	  感謝指導,後續溪畔景觀池規劃設計將朝向	
1	到此案較符合水與安全範圍,第四批次	自然環境教育場域進行設計;本計畫可一併	
1	本署也無餘裕可補助,可再洽水利署就	改善旱溝排水下游淹水將創造另一效益。	
	水與安全方面申請補助。	以名 1 将 5 7 7 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	
六	經濟部水利署第三河川局		
(-)	綠川水環境改善計畫		
		感謝指導,綠川水環境改善工程(民權路至復	
		興路)延續計畫係為綠川排水環境營造第一	
		期工程延續作業,施作範圍為民權路至復興	
	  針對本次所提計畫相較於前期核定計畫	路段,主要以改善既有橋樑為主,考量改建	
1	的相對關係與地理位置應加強說明整體性框架。	期間交通影響及所需經費等條件因素,以先	
		行改建施工影響較小之民生綠橋及合作	
		橋,不僅可於較短時間內減緩通洪瓶頸問	
		題,移除既有橋梁墩座,提升防洪安全(詳第	
		四、(一)節),並適當種植水生植物,同時也	
		淨化水質,並新增橋梁人行空間提升綠川觀	

	審查意見	辨理情形
		瞻環境,提高水環境之生態、環教、親水及
		觀光遊憩效益。
2		本次第四批次案件提報條件如下:
		5.「重要政策推動類」: 具結合地方創生計
		畫內涵、精神。
		6.「生態環境友善類」: 具營造友善生態環
		境,增加棲地復育功能。
		7.「水環境大賞加碼類」:屬「2019 全國水
		環境大賞」競賽獲獎加碼補助之提案。
		8.「其他水環境改善類」: 現況水質條件屬
		中度污染以下或已列計畫改善,無辦理水
		質改善之必要者。
	橋梁的改建是否符合(適合)水環境提報	綠川水環境改善計畫(復興路-愛國街)榮獲
		「2019 全國水環境大賞」,綠川水環境改善
		工程(民權路至復興路)延續計畫為「2019全
		國水環境大賞」競賽獲獎加碼補助之提案,
		因改善移除既有橋梁墩座,亦符合上敘「生
		態環境友善類」及「其他水環境改善類」。
		另橋梁改建也進一步增設人行步道及種植
		水生植栽,提升人行安全空間,使民眾觀賞
		及體驗橫跨綠川之美,並進一步改善水質,
		故符合全國水環境改善計畫內「營造優質生
		活環境,打造樂活水岸風貌」及「改善水質
		污染、營造生物多樣性棲地,發展永續生態
		環境」目標。
(二)	旱溝排水水環境改善計畫	
1	早溝滯洪池應非屬中科園區在開發後所	
		感謝指導,本計畫可一併改善旱溝排水下游
	水本身治理工程內容一部分,對於旱溝	淹水將創造另一效益。
	與滯洪池之操作關係應要界訂清楚。	
2		感謝指導,後續溪畔景觀池設計將以對環境
		干擾最小之方向進行規劃,並儘可能保留適
	應要減量處理。	合石虎棲息之長草區,以維護石虎潛在棲
		地。
(三)	筏子溪水環境改善計畫	
1	本次所提輕艇體驗區與野鳥棲地之間如	感謝指導,依生態盤點資料顯示(圖 11),
	何配合而不互相干擾。	水域活動營造範圍(迎賓河段)並非位於有

		辨理情形
	1 2.675	大量濱溪樹林及沙洲植被區,對生態干擾相
		對較少。本案之疏濬僅位於左岸下水碼頭區
		鄰近範圍,並不影響深水濱溪樹林生態。
	新設, 上 能 绕 廊 位 罢 加 落 河 道 内 , 县 不 右	「感謝指導,本計畫生態綠廊位置大部分為堤
2	調查該溪歷年的洪氾區。	內,部分堤上,故不影響河道內通洪量。
(m)		
(四)	臺中市水環境文化網絡融創共生營造計	
1		2 感謝指導,本批次提案係以已核定之水環境
		这一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个
	費約 741 萬是否過高?	點,經費調整為400萬元。
		感謝指導,本次提案係導入文化思維於水環
		境改善計畫,結合水環境周邊的文化資產,
		融入在地文史的敘事經營,將水環境改善的
		硬體建設成效,擴延成水文化融創的軟體建
2	預期成果及效益內容請再加強。	構影響,勢必將成為水環境改善的新里程
		碑。使接續完成的水環境改善空間,成為民
		眾易聚集、環境易維護、故事易傳承的在地
		文化環境教育的場所,成為國內水環境營造
		之新典範。
(五)	四好溪水環境改善計畫	1
1	目前渠道附近均有佔用種植,針對該案	感謝指導,未來規劃設計階段,將再辦理說
1	是否有召開說明會讓當地民眾瞭解?	明會,廣納在地民眾之意見。
	施設濕地營造建議應優先改善水質,才不會有惡臭之虞。	感謝指導:
		3. 經檢討用地取得期程與計畫推動時間無
		法同步配合,故本計畫先縮減工程範圍取
2		-   消濕地公地之提案計畫。
		1. 現階段水質改善措施將以跨單位整合源
		頭管制措施為主,減少污染源排入四好溪
		以助其水質改善。
(六)	臺中市梅川週邊人行道改善工程第二期	
	計畫範圍渠道均為箱涵型式,而提報計	+
1		, 6 感謝指導,箱涵上方亦為水環境一部分,故
	接既有園道,對於改善梅川水環境似乎	
	較無相關。	
(七)	臺中市旱溪河岸暨橋梁景觀美化改善第	
		[感謝指導,未來本段施作以延續第二期工程
1		3模式,新增人行道及整合自行車道和植栽設
	道。	施带的方式,提供行人及自行車騎乘舒適及
	<del>**</del>	10000000000000000000000000000000000000

#### 第四批次提案計畫審查會議紀錄

	審查意見	辨理情形		
		安全的通行賞景動線。		
11.11				

#### 結論

- 一、感謝委員與各中央長官蒞臨臺中市政府給予指導,請各提案單位依據委員及各中央部會意見修正整體計畫工作計畫書內容,並納入後續工程設計參考。
- 二、有關第四批次計畫之優先順序,透過府內機制排列後,於指定時間內函送經濟部水利署第三河川局。