

## 臺中市政府水利局

### 臺中市新光水資源回收中心管理大樓部分空間租賃經營

#### 投標廠商評定須知

一、本案參考「採購評選委員會組織準則」、「採購評選委員會審議規則」、「最有利標評選辦法」及「政府採購法施行細則」第 64 條之 2 準用「採購評選委員會組織準則」等相關規定成立評定委員會，於評定委員會成立時，一併成立工作小組，協助本案評定委員會辦理與評分審查有關之作業，並依招租文件及參考「最有利標評選辦法」及「採購評選委員會審議規則」辦理審查作業。

#### 二、投標企劃書：

##### (一) 投標企劃書製作之目的：

投標廠商之「投標企劃書」為評定優勝廠商之重要依據，投標廠商應針對本採購案所列服務需求與評定項目，以具備之專業服務能力與精神，提供詳實說明（含附件資料）及妥適之計畫。

##### (二) 投標企劃書格式：

投標廠商應製作投標企劃書裝訂成冊 10 份，編排方式應依本評定須知所定工作項目撰寫為原則，以 A3 尺寸繪製必要之圖說（A3 尺寸圖說需摺成 A4 規格）外，以 A4 直式規格紙張中文橫式由左至右繕打製作，宜加目錄、編頁碼、製作封面及書背並於左側封膠裝訂成冊，其主文（不含封面、封底、目錄）以不超過 100 頁，雙面 50 頁以內為原則，參選廠商之簡介、服務實績及工作團隊學經歷等資料得另列附錄。倘涉及智慧財產權部份請說明授權情形。投標廠商應於投標企劃書封面加蓋廠商、負責人印章，並請負責人於目錄頁簽章（未加蓋印章或簽章，仍視為有效文件）。

##### (三) 投標企劃書內容：

1. 軟、硬體規劃設計及建置：包含主要提供業務、各使用空間範圍及場地設施、設備、裝潢等（結構部分

禁止破壞敲除)。

2. 經營理念與經營方式：提供經營理念及經營方式(含販售之商品)，及配合本局於節慶、展覽或相關活動等，非營利行銷推廣宣導活動服務，並且提供行銷計畫書。
3. 顧客服務品質計畫：各項服務標準作業流程(含顧客滿意度調查、檢討、改進方案實施)、人員教育訓練之規劃設計，園區非營利行銷推廣宣導活動服務，並且提供行銷計畫書。
4. 經營企劃之財務分析：
  - (1) 於3年經營期間，依據投入成本(含場地佈設、設施設備改善、清潔維護及行銷推廣宣導活動等，但不包含使用費)、相關必要支出及收入。
  - (2) 分析本企劃案3年營運之效益。
5. 廠商及主要負責人員專業能力及過去經營實績、相關認證等成果說明及證明文件。
6. 廠商承諾及回饋事項：敦親睦鄰措施、本局相關活動的支援協助…等。

(四) 投標廠商須備妥投標企劃書一式10份。

(五) 得標廠商所提供之投標企劃書列為契約之一部份。

### 三、審查作業：

(一) 投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為審查之對象。

(二) 審查委員會必須由投標廠商進行簡報及現場答詢者：

1. 廠商簡報順序，於本案開標後，由資格符合招標文件之廠商，依廠商投標時間先後順序抽籤決定，廠商未到場者，由機關承辦人代抽，請廠商應配合辦理。各廠商簡報時間以20分鐘為原則，現場答詢時間(不含委員詢問時間)以15分鐘為原則。時間終止前一分鐘按一短鈴，終止後按一長鈴。各審查委員當場就各廠商之答詢進行評分。

2. 投標廠商進行簡報時，應以投標文件之內容為限，不

得於簡報時再發放簡報資料，如另外提出變更或補充資料者，該資料不納入審查。簡報詢答過程中，審查委員不得要求廠商提供機關回饋或要求更改投標文件。

3. 投標廠商未出席簡報及現場答詢者，不影響其投標文件之有效性。但審查項目列有簡報項目者，該項目以零分計。
4. 投標廠商如需以投影方式簡報資料，應自備投影簡報機器（例：手提電腦、單槍投影機、延長線…等）至簡報會場使用，未攜帶者或機器故障者請自行負責。
5. 倘因配合防疫需要，須以視訊辦理審查時，投標廠商屆時應依機關通知事項配合辦理。

#### 四、審查標準

| 審查項目                                            | 審查子項                                                  | 配分 |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----|
| 一、場地規劃及經營構想<br>(新光水資源回收中心管理大樓部分空間、規劃使用一併納入本項評分) | (1) 軟、硬體規劃設計及建置。                                      | 35 |
|                                                 | (2) 經營理念與經營方式。                                        |    |
|                                                 | (3) 服務品質提升計畫。                                         |    |
| 二、經營企劃之財務分析及投標金額                                | (1) 經營企劃財務分析(含投入成本)。                                  | 25 |
|                                                 | (2) 投標設施使用費。                                          |    |
| 三、廠商履約績效                                        | (1) 近 5 年有無承攬經營相關服務。                                  | 20 |
|                                                 | (2) 近 5 年承攬經營相關營運成效。                                  |    |
| 四、廠商承諾事項                                        | 如除契約規定服務項目外，包含敦親睦鄰、行銷推廣精進方案、宣導活動、環境維護及回饋事項等。          | 10 |
| 五、簡報及答詢                                         | 含對標的物之瞭解，主要問題之認知及建議事項，參選廠商於評定會議時應派計畫主持人或工作團隊成員之一出席簡報。 | 10 |

| 審查項目        | 審查子項 | 配分         |
|-------------|------|------------|
| 得分合計(0~100) |      | <b>100</b> |

## 五、審查評分方式：

### ■總評分法

- (一) 本案採總評分法，由工作小組提出初審意見，審查委員就初審意見、廠商資料、審查項目逐項討論後，各審查委員依審查項目，填寫評分表之個別廠商各項目及子項評分，交由本機關作業人員計算個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達 80 分者不得列為合格廠商及參加價格比價程序。若所有廠商平均總評分均未達 80 分時，則無合格廠商並廢標。
- (二) 審查標準：廠商平均總評分不得低於審查標準所定及格分數 80 分，低於及格分數者，不得參加價格比價程序。審查結果應簽報機關首長或其授權人員核定。
- (三) 審查評分表及審查評分總表如附件。

## 六、補充說明及規定：

- (一) 投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將依政府採購法第 51 條及其施行細則第 60 條辦理。
- (二) 審查委員會委員名單保密規定（擇一勾選）

☒ 本案本局網站臺中市政府水利局便民服務/水資源回收中心/檔案下載公開審查委員名單（網址：<https://www.wrs.taichung.gov.tw/30832/799084/1919832/>）。

☐ 本案經機關衡酌個案特性及實際需要，不予公開審查委員會委員名單，該名單於開始評定前予以保密。廠商不得探詢委員名單。

# 臺中市政府水利局

## 評定委員評定評分表

招商案：臺中市新光水資源回收中心管理大樓部分空間委託經營

評定委員編號：\_\_\_\_\_

日期： 年 月 日

| 評定項目        |                                               | 評定子項                                                  | 配分  | 廠商編號及評分 |   |   | 評定意見<br>(優點缺點) |
|-------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----|---------|---|---|----------------|
|             |                                               |                                                       |     | 甲       | 乙 | 丙 |                |
| 一           | 場地規劃及經營構想<br>(新光水資源回收中心管理大樓部分空間、規劃使用一併納入本項評分) | (1) 軟、硬體規劃設計及建置。                                      | 35  |         |   |   |                |
|             |                                               | (2) 經營理念與經營方式。                                        |     |         |   |   |                |
|             |                                               | (3) 服務品質提升計畫。                                         |     |         |   |   |                |
| 二           | 經營企劃之財務分析及投標金額                                | (1) 經營企劃財務分析(含投入成本)。                                  | 25  |         |   |   |                |
|             |                                               | (2) 投標設施使用費。                                          |     |         |   |   |                |
| 三           | 廠商履約績效                                        | (1) 近 5 年有無承攬經營相關服務。                                  | 20  |         |   |   |                |
|             |                                               | (2) 近 5 年承攬經營相關營運成效。                                  |     |         |   |   |                |
| 四           | 廠商承諾事項                                        | 如除契約規定服務項目外，包含敦親睦鄰、行銷推廣精進方案、宣導活動、環境維護及回饋事項等。          | 10  |         |   |   |                |
| 五           | 簡報及答詢                                         | 含對標的物之瞭解，主要問題之認知及建議事項，參選廠商於評定會議時應派計畫主持人或工作團隊成員之一出席簡報。 | 10  |         |   |   |                |
| 得分合計(0~100) |                                               |                                                       | 100 |         |   |   |                |
|             |                                               |                                                       |     |         |   |   |                |

評定委員簽名：

備註：

1. 受評廠商評分由各評定委員評定時獨立為之，由各評定委員依據各受評廠商之投標企劃書、簡報及答詢等內容，計入評分表，各項評分為整數。
2. 受評廠商平均分數未達合格分數【 80 】分者，為不合格廠商且不得作為決標對象。若所有廠商平均總評分均未達【 80 】分時，則從缺並廢標。(平均分數計算至小數點以下一位數，小數以下第二位四捨五入)。

## 臺中市政府水利局

### 評定委員評定總表

招租案：臺中市新光水資源回收中心管理大樓部分空間租賃經營

日期： 年 月 日

| 廠商編號   | 甲                                                                                                                                        | 乙    | 丙    |  |  |  |  |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|--|--|--|--|
| 廠商名稱   |                                                                                                                                          |      |      |  |  |  |  |
| 審查委員   | 得分加總                                                                                                                                     | 得分加總 | 得分加總 |  |  |  |  |
| 1      |                                                                                                                                          |      |      |  |  |  |  |
| 2      |                                                                                                                                          |      |      |  |  |  |  |
| 3      |                                                                                                                                          |      |      |  |  |  |  |
| 4      |                                                                                                                                          |      |      |  |  |  |  |
| 5      |                                                                                                                                          |      |      |  |  |  |  |
| 6      |                                                                                                                                          |      |      |  |  |  |  |
| 7      |                                                                                                                                          |      |      |  |  |  |  |
| 總評分    |                                                                                                                                          |      |      |  |  |  |  |
| 平均總評分  |                                                                                                                                          |      |      |  |  |  |  |
| 全部審查委員 | 姓名                                                                                                                                       |      |      |  |  |  |  |
|        | 職業                                                                                                                                       |      |      |  |  |  |  |
|        | 出席或缺席                                                                                                                                    |      |      |  |  |  |  |
| 其他記事   | 1. 審查委員是否先經逐項討論後，再予評分：<br>2. 不同委員審查結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）：<br>3. 審查委員會或個別委員審查結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）：<br>4. 審查結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。 |      |      |  |  |  |  |

出席審查委員簽名：